

# ТЕХНАДЗОР

*Владимир КОТЕЛЬНИКОВ,  
председатель Комитета ТПП РФ по промышленной безопасности:*

*– Аудит промышленной безопасности  
больше не дублирует надзорные функции,  
а минимизирует потенциальные угрозы  
для персонала, окружающей среды  
и бизнеса в целом.*



# Взгляд в глубину

Следствие сложного переплетения различных факторов



**Александр МАТВИЕВСКИЙ,**  
инженер



**Андрей ЛЫСОВ,**  
исполнительный руководитель  
Комитета по энергетике РЦДП

**В рамках Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении», органы местного самоуправления несут ответственность за обеспечение надежного теплоснабжения населения. Одной из ключевых задач является оценка готовности ресурсоснабжающих организаций и потребителей тепловой энергии к отопительному периоду. Ежегодно формируются комиссии, проводятся проверки, и, казалось бы, демонстрируется картина практически стопроцентной готовности. Но так ли это на самом деле?**



**К** сожалению, зачастую результаты этих оценок далеки от объективности. Недостатки на источниках тепловой энергии, изношенность тепловых сетей, проблемы у потребителей – все это нередко занижается или представляется как незначительное. Почему же так происходит? Почему местные власти часто стремятся выдать паспорт готовности даже при очевидных нарушениях?

Главная причина в том, что в большинстве российских регионов отопление – вопрос не комфорта, а выживания. Даже кратковременное отсутствие тепла в мороз приводит к массовому недомоганию, угрозе здоровью людей и резкому усилению напряженности в обществе. На фоне таких рисков нарушение процедурных требований выглядит на много менее значимым, чем реальная опасность оставить население без тепла.

Экономическая основа проблемы усложняет ее еще больше. Большинство муниципалитетов – дотационные, их устойчивость зависит от региональных и федеральных средств. Чтобы средства продолжали поступать, требуется демонстрировать управляемость и видимую готовность к отопительному периоду. Отказ в паспорте готовности автоматически показывает несостоятельность муниципалитета, что может привести к сокращению поддержки.

На это накладывает состояние самих теплоснабжающих организаций, многие из которых работают на пределе – с изношенными сетями, старым оборудованием и минимальными оборотными

средствами. Если отказать такой организации в допуске к отопительному сезону, последствия могут оказаться разрушительными – от цепочки неплатежей до фактической остановки котельных. А у муниципалитета попросту нет ресурсов, чтобы взять на себя инфраструктуру или быстро привести ее в порядок. В итоге формальное нарушение становится способом избежать куда более тяжелого сценария.

Социальный и экономический факторы усугубляет политический, а именно бюрократическая сложность системы. В подготовке к отопительному периоду задействованы десятки участников – управляющие компании, ресурсоснабжающие организации, службы надзора, муниципалитет. Ответственность размазана настолько, что сбой одного звена способен парализовать всю цепочку, а устранение каждого нарушения в условиях дефицита времени и ресурсов становится почти невозможным. Формальная готовность превращается в инструмент поддержания управляемости, который показывает, что система функционирует, даже если реальная степень готовности далека от идеала.

Немалую роль играет и несовершенство нормативной базы, где требования зачастую не соответствуют реальным техническим и финансовым возможностям территорий. Если применять нормативы буквально, отопительный сезон будет сорван в большинстве регионов страны.

В результате органы местного самоуправления оказываются в положении, где формальное соблюдение всех норм прямо конфликтует с обеспечением социальной стабильности. Они вынуждены выбирать между процедурой и реальной необходимостью. Выдача паспорта готовности при наличии недочетов –

**Подготовка к отопительному периоду – цепочка действий десятков участников**



способ предотвратить гораздо более серьезные последствия: социальный кризис, остановку теплоснабжения, цепочку экономических проблем. Это не оправдание, но объяснение логики системы, в которой ресурсы ограничены, инфраструктура устарела, а ответственность за тепло в домах людей становится абсолютным приоритетом.

Однако важно понимать: то, что сложившаяся практика имеет системные причины, не означает, что к ней нужно относиться как к неизбежности. Наоборот, именно в таких условиях роль профессионализма, ответственности и честной работы специалистов возрастает в разы. Система сложна, но именно инженеры, энергетики, теплотехники и управленцы на местах обеспечивают то, что невозможно заменить отчетами и формальными документами, – реальную работоспособность, безопасность и устойчивость теплоснабжения. Их задача не сводится к тому, чтобы закрывать глаза на проблемы; наоборот, смысл профессионального долга – фиксировать нарушения, устранять их по мере возможности, предупреждать риски и сохранять высокий стандарт качества работы даже там, где обстоятельства неблагоприятны.

Поэтому ключевой вывод здесь не в том, что «так устроено, и ничего не поделаешь», а в том, что и в условиях ограничений и несовершенства системы у каждого участника подготовки к отопительному периоду остается важнейшая миссия. Это работа, которая напрямую влияет на жизнь тысяч людей, и выполнять ее нужно правильно, последовательно и профессионально. Формальный паспорт готовности не согревает дома – их согревает труд специалиста, его компетентность, ответственность и понимание долга перед людьми.

**П**редвзятая оценка готовности теплоснабжающих организаций и потребителей к отопительному периоду чревата каскадом серьезных рисков, ставящих под угрозу стабильность и качество теплоснабжения. Эти риски варьируются от технических упущений до социально-экономических последствий.

Занижение оценки фактического состояния оборудования и тепловых сетей может замаскировать критические дефекты, потенциально приводящие к авариям и отключениям в период максимальных нагрузок. Несвоевременное выявление таких дефектов, как коррозия труб, износ оборудования или нарушение гидроизоляции, может обернуться серьезными последствиями для всей системы.

Недостаточная оценка объема необходимых ремонтных работ грозит дефицитом времени и ресурсов для их качественного проведения. Это может привести к поверхностному устранению неисправностей, что, в свою очередь, увеличивает вероятность повторных аварий и сокращает срок службы оборудования.

Игнорирование реальных потребностей в топливе и материалах создает риск их дефицита в условиях аномально низких температур или других непредвиденных обстоятельств. Отсутствие резервных запасов топлива, нехватка запорной арматуры или материалов для оперативного ремонта могут парализовать систему теплоснабжения в самый критический момент.

Пренебрежение обучением и подготовкой персонала повышает вероятность ошибок при эксплуатации оборудования и возникновения аварийных ситуаций. Недостаточная квалификация специалистов, отсутствие регулярных тренировок и инструктажей таит опасность неправильных действий в крити-

Снижение производительности промышленных предприятий из-за низкой температуры в помещениях, повреждение имущества из-за аварий, затраты на экстренный ремонт и восстановление теплоснабжения – все это прямые следствия необъективной оценки готовности к отопительному периоду, которые не только наносят экономический ущерб, но и подрывают доверие к системе теплоснабжения в целом.

ческих ситуациях и усугубления последствий аварий.

Искаженная оценка влечет за собой нереалистичность бюджета на подготовку к отопительному сезону, что способно привести к нехватке средств на осуществление ключевых мероприятий, задержке необходимых закупок и ремонтов. В результате критически важные компоненты системы теплоснабжения останутся без должного внимания, увеличивая риск аварий и перебоев.

Недооценка состояния внутридомовых систем отопления может обернуться их неисправностями и снижением эффективности теплоснабжения. Засоренные радиаторы, неисправные терморегуляторы и другие проблемы внутридомовых систем сведут на нет усилия по поддержанию стабильной температуры в помещениях.

Несоблюдение правил эксплуатации и неквалифицированное обслуживание теплопотребляющих установок, в том числе индивидуальных тепловых пунктов, чреват сбоями в работе этих узлов и, как следствие, проблемами с теплоснабжением в отдельных домах или районах.

Перебои в теплоснабжении, особенно в зимний период, вызывают недовольство населения и социальную напряженность. Отсутствие тепла в домах и социальных учреждениях, таких как больницы и школы, может иметь серьезные последствия для здоровья и благополучия людей.

Учитывая вышеизложенное, полагаем необходимым осуществить всесторонний пересмотр методологии оценки готовности к отопительному периоду. В рамках данного пересмотра следует тщательно изучить вопрос о целесообразности сохранения за органами местного самоуправления ведущей роли в процессе оценки, рассматривая возможность перераспределения полномочий с целью повышения объективности и эффективности контрольных мероприятий. ТН